



Sibbo Naturskyddare – Sipoon Luonnonsuojelijat r.f.
c/o Christell Åström, Boxvägen 823, 01190 Box

Sibbo kommun
Kommunstyrelsen
PB 7
04131 Sibbo

Ärende: Utlåtande om förslaget till Generalplan för Sibbo 2025
Hänvisning: Begäran om utlåtande 3.3.2008.

Sibbo Naturskyddare – Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. tackar för möjligheten att ge ett utlåtande och framför följande om generalplaneförslaget:

Generalplaneutkastet allmänt granskat

I jämförelse med generalplaneutkastet innehåller förslaget till generalplan en hel del förbättringar. Framställningstekniken har preciserats, vilket leder till bättre läsbarhet av planen. Man har också gjort en hel del förändringar utgående från de utlåtanden och åsikter som gavs med anledning av generalplaneutkastet. Sibbo Naturskyddare – Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. är glad över de förbättringar som gjorts, men vill lyfta fram och visa på de brister som fortsättningsvis finns i planen. Därtill anser föreningen att generalplaneförslaget även till vissa delar tyvärr är sämre än planeutkastet.

I och med annekteringen av sydvästra Sibbo till Helsingfors innehåller generalplaneförslaget inte längre ett av de mest problematiska områdena vad gäller planerad ny byggnation. Av någon anledning har reserveringen för bostäder för 20 000 nya invånare flyttats till övriga delar av kommunen och dessutom ökat till 35 000 nya invånare. Det är alltså fråga om en *väldigt stor* förändring mellan utkast och förslag, och ingenstans framkommer vad denna beräkning baserar sig på.

Sibbo Naturskyddare - Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. anser också att det är planebeskrivningen som borde innehålla målen för invånartalen och inte planebestämmelserna, framställningen i generalplaneförslaget följer för tillfället inte god planeringssed.

Sibbo Naturskyddare - Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. har fortsättningsvis inte förstått varför man gör en generalplan med rättsverkan på så allmän och inexakt nivå. Föreningen påpekade detta redan i utlåtandet om planeutkastet. Man har förvisso gjort vissa preciseringar gällande styrning av byggandet utanför detaljplaneområdena. Dessa bestämmelser är dock tolkningsbara och föreningen anser att de inte kommer att lösa problemet var t.ex. avgränsningen för ett landskapsmässigt värdefullt område i praktiken går.



Samhällsstrukturen

De utvidgade områdena för tätortsfunktioner som anvisats i generalplaneförslaget sägs i huvudsak stöda den befintliga samhällsstrukturen. I och med annekteringen av sydvästra Sibbo har dock en märkbar förändring/försämring skett i de övriga delarna av södra Sibbo. Man har nu t.ex. ritat in ett helt nya tätorter i såväl Majvik som Hitå. Därtill kommer både Söderkulla- och Eriksnäsområdet att byggas ut kraftigt. Ifall dessa planer förverkligas förvandlas södra Sibbo med kusten medräknad till en tät matta av hus från Storören till Eriksnäs. Sibbo Naturskyddare - Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. anser inte att detta är hållbar utveckling, det bör även finnas områden med glesare bebyggelse på kusten eftersom de några smala inritade grönkorriderorna inte kommer att vara närapå tillräckliga här.

Gällande både Majvik och Hitå finns det i bakgrundsmaterialet inga uppgifter om utredningar (enligt MBL 9§) som visar att områdena skulle lämpa sig för tätortsfunktioner. Därtill saknas utredningar om naturvärdena. I Hitå begränsar bl.a. den kuperade terrängen och betydande miljövärden byggande i både öst och sydost. Även Ormträsket med omgivning innehar naturvärden som begränsar byggande. Dessutom står A-beteckningarna i strid med gällande regionplan. På grund av ovanstående bör man enligt Sibbo Naturskyddare - Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. reservera områdena som utredningsområden i generalplanen.

Sibbo Naturskyddare- Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. är även mycket bestört över att det värdefulla landskapsområdet som skyddade Sibbovikens stränder i generalplaneutkastet nu delvis strukits för att ersättas med ett A-område som sträcker sig fram till stranden på ett brett område vid Eriksnäs. Sibboviken utgör idag en av de få obebyggda kustområdena i Sibbo, och den fjordlika och landskapsmässigt mycket värdefulla vikens stränder bör absolut lämnas oexploaterade även i framtiden. Det är i alla nuvarande och kommande sibbobors intresse att lämna detta speciella område fritt från bebyggelse, särskilt då man genom generalplanen ämnar täppa till kusten även till övriga delar (se ovan) och då våra obebyggda kustområden redan nu är få. Var finns utredningen som visar att detta områdes landskapsvärde plötsligt har försvunnit och att stranden i stället kan bebyggas?

Föreningen anser att man istället för att exploatera markområden vid kusten gott och väl kan bygga både tätare och högre i Söderkulla.

Gällande Tallmo-Nickby -axeln anser föreningen fortsättningsvis att detta område är det enda som baserar sig på en kollektivtrafiklösning som är hållbar, förutsatt att spårtrafiken påbörjas i området. Då också den kommunalt ägda markens andel i område är stor, är det naturligt att påbörja utbyggnaden i detta område.

I samband med detaljplaneringen av tätortsområdena vill föreningen redan nu betona vikten av bra planering som följer principerna för en hållbar utveckling. Inom det



Sibbo Naturskyddare – Sipoon Luonnonsuojelijat r.f.
c/o Christell Åström, Boxvägen 823, 01190 Box

detaljplanerade området skall det också finnas tillräckliga grönområden för närrecreation. Man skall kunna ta sig till fots till sin närskog!

Sibbo Naturskyddare- Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. föreslår, att man gällande tätortsfunktioner (A) och byområden (AT) tillsätter följande i planebestämmelserna: ”*miljövärdena kartläggs och invånarnas behov av rekreationsområden beaktas i all vidare planering*”.

Kollektivtrafiken

Samhällsstrukturen stöder sig enligt generalplaneförslaget på en effektiv kollektivtrafik. Spårtrafiken har en framträdande roll. Trafikutredningarna som gjorts visar att de olika alternativa trafikscenarierna som utretts minskar biltrafiken ungefär lika mycket eller litet, hur man nu ser på saken.

Sibbo Naturskyddare - Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. anser att utvecklandet av den spårbundna förbindelsen Kervo-Nickby fortsättningsvis bör ges högsta prioritet. Denna redan existerande banförbindelse är det absolut mest realistiska banalternativet, vilket också framgått ur bl.a. Banförvaltningens utredningar. Således bör också samhällsutbyggnaden för tätorternas del påbörjas i dessa trakter.

Utvecklandet av den spårbundna förbindelsen i södra delarna av Sibbo ser föreningen däremot som betydligt mera problematisk. Man har fortsättningsvis Heli-banan inritad i planen, vilket också är motiverat då utredningen gällande behovet av denna dragning är under arbete på uppdrag av Banförvaltningscentralen.

Däremot kan man inte enligt Sibbo Naturskyddare - Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. på något sätt motivera reserveringen av en *korridor för utveckling av kollektivtrafiken/ behov av kollektivtrafikförbindelse* som i generalplaneförslaget är inritad bara några km söder om den nuvarande Heli-reserveringen. Trots att föreningen förstår att det är frågan om en reservering, anser föreningen att den ”missvisande” beteckningen bör tas bort ur generalplanen. För det första kan det inte vara motiverat att ha två spårtrafikförbindelser i södra Sibbo så nära varandra. För det andra har dessa ”utvecklingskorridorer för kollektivtrafik” en tendens att uppfattas som något redan fastställt. Till exempel har man i utkastet till markanvändningsplaner för Hitå uppfattat ”korridoren” som något som kommer att förverkligas, och anser reserveringen vara en konkret spårtrafiklösning till området. Föreningen anser att denna reservering bör strykas eftersom den bidrar till missuppfattningar och missförstånd.

Själva behovet av kollektivtrafik bestrider föreningen inte. Sibbo Naturskyddare - Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. anser att det är bra att valet medvetet lämnats öppet i väntan på bl.a. Helsingforsregionens kollektivtrafiklösningar. Beteckningen bör dock framställas på ett annat sätt i generalplanen för att undvika missförstånd.



Generalplanebeteckningar, -bestämmelser och rekommendationer samt specifika problematiska områden i generalplaneutkastet

Behov av grönförbindelse

Man har i generalplaneförslaget kompletterat behoven av grönförbindelse i jämförelse med planeutkastet. Sibbo Naturskyddare - Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. anser dock fortsättningsvis att en del av förbindelserna ser ut att vara placerade på sådana ställen var de inte i verkligheten kommer att kunna förverkligas som ekologiska korridorer speciellt om utbyggnaden blir så kraftig som planerats. Således betonar föreningen vikten av att planera tillräckligt breda grönförbindelser för att de verkligen också skall ha verkan av ekologiska korridorer och inte enbart vara vackra gröna linjer på kartan.

Sibbo Naturskyddare - Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. påpekar att generalplanen fortsättningsvis saknar grönförbindelserna mellan Sibbo storskog och Söderkulla skogsområden. Därtill förvånas föreningen över att grönförbindelsen från Rörstrand norrut via Älgberget strukits och att en förbindelse från Rörstrand mot Lemmenlaaksoområdet i Träskända fortfarande saknas.

Natura-områden

Generalplaneförslaget innehåller fortsättningsvis vissa fel gällande Natura-områdena. Bland annat Kummelbergen saknar SL-beteckning (området ägs redan av staten och skall skyddas enligt naturvårdslagen) och gällande Rörstrand saknas utvidgningsområdet fortfarande i generalplaneförslaget.

MLY-områden, betydande naturobjekt och värdefulla bergsområden

Tätortsområdet söder om Molnträsk i Söderkulla har anvisats på ett område som är ett nationellt värdefullt bergsområde. Denna reservering bör tas bort till den del den går på det värdefulla bergsområdet.

EO-området

I utkastet till generalplan har ett av de möjliga bergstäktsområden som den sk. POSKI-rapporten omfattar fått beteckningen EO. Avgränsningen är också här diffus och ritad med linjal. Övrig marktäktsverksamhet är hänvisad till TP-områden.

Sibbo Naturskyddare - Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. anser fortsättningsvis, att den nämnda EO-beteckningen bör strykas ur generalplanen. Området utgör ett sammanhängande skogsområde samt ett av tjäderns få häckningsområden i norra Sibbo och det befinner sig dessutom nära Natura-området Sibbo å. Därtill är området logistiskt sett ohållbart, eftersom det befinner sig långt borta från fungerande vägförbindelser. I POSKI-rapporten har man främst granskat grundvattenområden som en begränsande faktor för marktäkt samt beaktat existerande skyddsprogram, egentliga naturinventeringar har inte gjorts. Tjädern hör till arterna i bilaga 1 i EU:s fågeldirektiv.



Sibbo Naturskyddare – Sipoon Luonnonsuojelijat r.f.
c/o Christell Åström, Boxvägen 823, 01190 Box

Avslutningsvis konstaterar Sibbo Naturskyddare - Sipoon Luonnonsuojelijat r.f. att det trots förbättringar i jämförelse med generalplaneutkastet fortsättningsvis finns märkbara brister i förslaget till generalplan. Eftersom generalplanen är det viktigaste verktyget som kommer att styra Sibbos utveckling under de närmaste årtiondena bör planen vara realistisk samt uppfylla kraven i markanvändnings- och bygglagen, och föreningen utgår därför ifrån att de ovanstående förslagen till förändringar beaktas.

Sibbo, den 30.4.2008

Christell Åström, ordf.

Heidi Lyytikäinen, sekr.